Transplantation hépatique et don d'organes

ID: 170

Détermination des items de l'entretien pour le don d'organes associés à l'opposition des proches.

C. Mounsi*(1)

(1) Réanimation, Fondation Rothschild, Paris, France

**Auteur présenté comme orateur*

Position du problème et objectif(s) de l'étude:

L'opposition au don d'organes, en particulier des proches, reste la principale cause de non prélèvement (1). L'entretien est un temps de dialogue dont le but est de connaître la position du défunt vis-à-vis du don de son vivant. C'est un acte de soin essentiel, encadré par des règles de bonne pratique (arrêté du 16 /08/2016(2)). Le but de cette étude était de déterminer les items de l'entretien associés à l'opposition des proches au don d'organes à partir des grilles de débriefing d'entretiens.

Matériel et méthodes:

Nous avons étudié rétrospectivement de 2018 à 2021 tous les entretiens en vue du don d'organes réalisés à l'Hôpital Fondation Rothschild (Paris) après approbation par le comité d'éthique local – IRB 00012801- sous le numéro CE_20210706_3_SWG.

Les données démographiques des donneurs potentiels ont été extraites du dossier cristal et les items de l'entretien ont été extraits des grilles de débriefing. Les items significatifs en analyse univariée ($p < 0,15$) ont été inclus en analyse multivariée et $p < 0,05$ était considéré comme significatif.

Résultats & Discussion:

Entre 2018 et 2021, 98 défunts en état de mort encéphalique ont été recensés à l'Hôpital Fondation Rothschild et ont donné lieu à un entretien avec les proches en vue d'un don d'organes. 21 oppositions du vivant et 26 oppositions des proches ont été recueillies, en l'absence de connaissance de la position du défunt. Le taux d'opposition global au don d'organes était de 52%.

En analyse univariée, 4 facteurs de l'entretien semblaient influencer l'opposition des proches : la présence à l'entretien d'un parent OR 3,58 (0,80-18,89, $p=0,10$) ou de la fratrie OR 0,41 (0,12-1,23, $p=0,13$), la présentation de chaque participant OR 0,11 (0,00-1,25, $p=0,08$) et l'évocation de la loi OR 3,56 (0,96-14,69, $p=0,06$).

En analyse multivariée, la présentation de chaque participant à l'entretien diminuait la probabilité d'opposition des proches au don (OR 0,04 [0,00-0,68], $p=0,02$) tandis que l'évocation de la loi augmentait cette probabilité (OR 5,34 [1,18-32,29], $p=0,03$).

Conclusion:

Dans notre étude, 2 facteurs influençaient l'opposition des proches au don lorsque la position du défunt n'était pas connue : la présentation des participants à l'entretien et l'évocation de la loi. En raison d'un grand nombre de données manquantes, le modèle a été réalisé sur un nombre d'entretiens restreint ($n=38$) avec un risque de biais important. C'est pourquoi nous avons décidé d'harmoniser les grilles de débriefing au sein du Réseau Nord Francilien, pour permettre de tester la validité de ces facteurs sur un plus large effectif.

Enfin, ces résultats rappellent que la prise en considération de chaque individu présent dès le début de l'entretien à travers un temps de présentation formel est un prérequis essentiel pour instaurer un climat de confiance propice à l'acceptation du don. A l'inverse, l'évocation de la loi et le « brandissement » du consentement présumé peut paraître déplacé et peu empathique, voire aiguïser la défiance des proches à l'égard du prélèvement d'organes.

Références bibliographiques:

1. Simpkin AL, Robertson LC, Barber VS, Young JD. Modifiable factors influencing relatives' decision to offer organ donation: systematic review. *BMJ*. 21 avr 2009;338:b991. 2. Arrêté du 16 août 2016 portant homologation des règles de bonnes pratiques relatives à l'entretien avec les proches en matière de prélèvement d'organes et de tissus.

Les auteurs déclarent ne pas avoir toute relation financière impliquant l'auteur ou ses proches (salaires, honoraires, soutien financier éducationnel) et susceptible d'affecter l'impartialité de la présentation.